

45 коп.

Полузащитника московского «Спартака» Федора Черенкова отличает высокая техника



ЕЖЕГОДНИК

1986

ФУТБОЛ



# ФУТБОЛ

ЕЖЕГОДНИК

1986



МОСКВА  
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»  
1986

КЛИСФ. "НАШИ В ЕВРОКУБКАХ"

Редакционная коллегия:  
К. И. Бесков, М. А. Годик, В. И. Колосков, Н. М. Люкшинов,  
М. С. Полишкис, В. С. Порожня, С. А. Савин (составитель),  
Н. П. Симонян, Е. В. Скоморохов, А. С. Соловьев (составитель)  
Фото Ю. Соколова, А. Фомиченко, В. Ульянова

**Футбол: Ежегодник./Сост. С. А. Савин, А. С. Со-  
ловьев; Редкол.: К. И. Бесков и др. — М.: Физ-  
культура и спорт, 1986. — 79 с., ил.**

В центре внимания авторов ежегодника — вопросы развития массового футбола и подготовки резервов в нашей стране. Ведущие специалисты рассматривают также проблемы научно-методического обеспечения футбольных команд. Представят интерес данные о зарубежном футболе, и в частности об итогах чемпионата мира-86 в Мексике. Адресован тренерам, спортсменам, преподавателям и студентам институтов и техникумов физической культуры, а также любителям футбола.

Ф 420200000—138 122—86  
009(01)—86

ББК 75.578

© Издательство «Физкультура и спорт», 1986 г.

## СОРЕВНОВАНИЯ

### МЕРИЛО КЛАССА

*Э. Я. Фримерман, Москва*

1985 год в европейском клубном футболе был юбилейным: исполнилось 30 лет, как стартовал первый из международных континентальных клубных турниров — Кубок чемпионов европейских стран. Мысль о проведении такого соревнования впервые высказал французский журналист и известный футбольный эксперт Габриэль Ано, изложивший свои соображения в большой статье, опубликованной в популярной французской спортивной газете «Экип» в 1954 г. Сам Ано рассказывал, что идея возникла у него после просмотра товарищеского матча в Лондоне на «Уэмбли» между английским «Арсеналом» и чемпионом Испании в 1953 г.

«Игра, — писал Ано, — получилась отличной. Но когда я летел в самолете домой и стал листать свежие номера английских газет, то обнаружил, что мои английские коллеги явно переборщили в оценке упомянутого матча, объявив «Арсенал» лучшей клубной европейской командой. Журналистский долг заставил меня выступить со статьей в «Экип». Я понимал гордость англичан, однако тот, кто хочет называться лучшим футбольным клубом Европы, должен доказать это не в матче, пусть и с очень сильным соперником, а в состязаниях со всей клубной элитой континента. Я ожидал, что моя статья возбудит отклики, но такого количества писем, конечно, не ожидал. Они шли со всей Европы».

В общем, все это было не столь уж странно: слишком высоким был авторитет Ано, ведущего футбольного обозревателя журнала «Мируар де футбол» и активного сотрудника журнала «Франс футбол» и газеты «Экип». Начиная с 1920 г. он побывал практически на всех стадионах мира.

Совместно с коллегами Ано на страницах газет и журналов приглашал всех желающих к дискуссии на тему о проведении соревнований между чемпиона-

ми стран Европы. В этой дискуссии активное участие приняли не только любители футбола, но также и известные футболисты, руководители многих клубов из разных стран. Абсолютное большинство из них голосовало за идею Ано.

Вместе со своим другом генеральным секретарем французской футбольной ассоциации Анри Деланз Габриэль Ано, воспользовавшись проведением в Швейцарии очередного чемпионата мира, ознакомили со своей идеей ведущих футбольных экспертов мира. К тому времени ФИФА насчитывала в своих рядах 82 национальных футбольных объединения, и решение серьезного организационного вопроса затруднило бы и без того ее обширную деятельность. Возникла необходимость создания континентального объединения футбольных ассоциаций европейских стран. Союз этот — УЕФА был создан в июне 1954 г. и официально признан ФИФА в марте 1955 г.

Удивительно, что сначала возникла идея о проведении соревнований, а уж затем о создании организации, которая руководила бы этим турниром.

Итак, позади более трех десятков розыгрышей Кубка чемпионов европейских стран (кстати, в первом розыгрыше в сезоне 1955/56 г. участвовало всего лишь 16 команд). Небезынтересен, думается, такой факт: хотя КЕЧ — самый «старый» из всех европейских клубных кубков, им пока владело наименьшее количество команд — 15.

За три десятилетия, прошедших с момента возникновения КЕЧ, появилось немало других клубных турниров. Это — и Кубок обладателей кубков европейских стран, первый розыгрыш которого состоялся два с половиной десятилетия тому назад, в сезоне 1960/61 г. Кубок УЕФА, пришедший на смену Кубку для команд, представлявших города-устроители постоянных промышленных ярмарок (в обиходе — Кубок ярмарок).

Таблица 1

Клубы	Кубок чемпионов европейских стран	Кубок обладателей кубков европейских стран	Суперкубок	Межконтинентальный кубок	Кубок УЕФА (до 1972 г. — Кубок ярмарок)	Всего
«Реал» (Мадрид, Испания)	6			1	2	9
«Ливерпуль» (Англия)	4		1		2	7
«Аякс» (Амстердам, Голландия)	3		2	1		6
«Бавария» (Мюнхен, ФРГ)	3	1		1		5
«Милан» (Италия)	2	2		1		5
«Ювентус» (Турин, Италия)	1	1	1	1	1	5
«Андерлехт» (Брюссель, Бельгия)		2	2		1	5
«Барселона» (Испания)		2			3	5
«Интернационале» (Милан, Италия)	2			2		4
«Валенсия» (Испания)		1	1		2	4
«Ноттингем Форест» (Англия)	2		1			3
«Фейенорд» (Роттердам, Голландия)	1			1	1	3
«Динамо» (Киев, СССР)		2	1			3
«Тоттенхэм Хотспур» (Лондон, Англия)		1			2	3
«Бенфика» (Лиссабон, Португалия)	2					2
«Астон Вилла» (Бирмингем, Англия)	1		1			2
«Гамбург» (ФРГ)	1	1				2
«Атлетико» (Мадрид, Испания)		1		1		2
«Абердин» (Шотландия)		1	1			2
«Боруссия» (Мёнхенгладбах, ФРГ)					2	2
«Лидс юнайтед» (Англия)					2	2
«Манчестер юнайтед» (Англия)	1					1
«Селтик» (Глазго, Шотландия)	1					1
«Стяуа» (Бухарест, Румыния)	1					1
«Боруссия» (Дортмунд, ФРГ)		1				1
«Челси» (Лондон, Англия)		1				1
«Динамо» (Тбилиси, СССР)		1				1
«Эвертон» (Ливерпуль, Англия)		1				1
«Фиорентина» (Флоренция, Италия)		1				1
«Глазго рейнджерз» (Шотландия)		1				1
«Магдебург» (ГДР)		1				1
«Манчестер-сити» (Англия)		1				1
«Слован» (Братислава, ЧССР)		1				1
«Спортинг» (Лиссабон Португалия)		1				1
«Вест Хэм юнайтед» (Лондон, Англия)					1	1
«Эйндховен» (Голландия)					1	1
«Айнтрахт» (Франкфурт-на-Майне, ФРГ)					1	1
«Гётеборг» (Швеция)					1	1
«Ипсвич-таун» (Англия)					1	1
«Арсенал» (Лондон, Англия)					1	1
«Динамо» (Загреб, Югославия)					1	1
«Ференцварош» (Будапешт, Венгрия)					1	1
«Ньюкасл юнайтед» (Англия)					1	1
«Реал» (Сарагоса, Испания)					1	1
«Рома» (Рим, Италия)					1	1

Таблица 2

Национальные федерации	Количество клубов	Кубок европейских чемпионов	Кубок обладателей кубков европейских стран	Суперкубок	Межконтинентальный кубок (европейские клубы)	Кубок УЕФА	Всего
Англия	13	8	5	3	—	9	25
Испания	5	6	4	1	2	8	21
Италия	5	5	4	1	4	2	16
ФРГ	5	4	3	—	1	3	11
Голландия	3	4	—	2	2	2	10
Бельгия	1	—	2	2	—	1	5
Шотландия	3	1	2	—	—	—	4
СССР	2	—	3	1	—	—	4
Португалия	2	2	1	1	—	—	3
Румыния	1	1	—	—	—	—	1
ЧССР	1	—	1	—	—	—	1
ГДР	1	—	1	—	—	—	1
Швеция	1	—	—	—	—	1	1
Югославия	1	—	—	—	—	1	1
Венгрия	1	—	—	—	—	1	1

В 1972 году состоялся розыгрыш еще одного приза — Суперкубка, право владеть которым оспаривают победители КЕЧ и КОК. Поводом к его возникновению стали два товарищеских матча между «Глазго Рейнджерз» (Шотландия), обладателем КОК в сезоне 1971/72 г. и «Аяксом» из Роттердама (Голландия), победителем КЕЧ в том же сезоне, проведенные в честь 100-летия шотландского клуба. Идею о Суперкубке подала голландская газета «Де Телеграф». Поскольку УЕФА не давала тогда официального согласия, упомянутые матчи признаны первым, но неофициальным розыгрышем Суперкубка. Отметим, что соревнования в 1974 и 1981 гг. не проводились. И еще одна деталь: в 11 проведенных состязаниях 6 раз побеждали обладатели КОК и 5 — КЕЧ.

Вот и судите: кто все же сильнее — первый среди чемпионов или лучший среди владельцев кубков?

Наконец, о Межконтинентальном кубке, разыгрываемом между обладателем КЕЧ и лучшей клубной командой Южной Америки — победительницей Кубка Либертадорес. Впервые он был разыгран в 1960 г. До 1969 г. включительно команды играли дома и в гостях; все решали набранные очки; при равенстве — третий матч на поле, где проводилась вторая игра. С 1970 г. в учет стали приниматься голы на своем и чужих полях, и необходимость в третьем матче отпала. Встречи, особенно в Южной Аме-

рике, нередко сопровождались скандалами, что привело к отказу от участия в них победителей КЕЧ (так произошло в 1971, 1973, 1975, 1977 и 1979 гг.), и тогда их «замещали» финалисты КЕЧ. Однажды — с успехом: в 1975 г. мадридский «Атлетико» победил (0:1 и 2:0) «Индепендьенте» из Буэнос-Айреса. В последние годы (начиная с 1980-го) роль хозяина финала (из одного матча) взял на себя Токио. Дважды, в 1974 и 1978 гг., Межконтинентальный кубок вообще не разыгрывался. Пока же из 25 розыгрышей европейцам, как явствует из табл. 1, удалось победить лишь 9 раз.

Приводимые здесь табл. 1 и 2 наглядно иллюстрируют достижения и отдельных клубов, и представителей по странам. Среди клубов наиболее выделяются мадридский «Реал», побеждавший 6 раз в КЕЧ (при этом 5 раз подряд в первых 5 розыгрышах), и туринский «Ювентус» — единственная команда, которой удалось выиграть все 5 возможных кубков.

Мадридский «Реал», кроме своих шести побед, еще трижды был близок к успеху, играя в финале; три раза становилась финалистом лиссабонская «Бенфика», по два раза — туринский «Ювентус» и миланский «Интернационале». Английские клубы, 8 раз выигрывавшие КЕЧ, имели лишь две возможности победить в этом престижном турнире: в прошлом году — «Ливерпуль» и в

1975-м — «Лиде юнайтед». Иначе говоря, добиваясь выхода в финал, клубы Англии, как правило, побеждали в нем.

## ПРОВЕРКА ПО ВСЕМ ПАРАМЕТРАМ

*Н. П. Симонян, заслуженный мастер спорта*

Остается только досадовать, что самому мне, как игроку, не довелось выйти на поле в матчах европейских клубных турниров. И хотя моей вины в том нет — наши команды дебютировали в этих соревнованиях в середине 60-х гг., когда я был уже тренером, — считаю это пробелом в своей спортивной биографии. Да и не только в своей. Ведь и мои товарищи по спартаковской команде 50-х гг. могли, полагаю, достойно представить советский футбол на международной клубной арене. Да, в ту пору — с 1953 по 1958 г. — московский «Спартак» переживал период расцвета. Не случайно, что именно спартаковские игроки составили костяк сборной СССР на олимпийском турнире в Мельбурне, где завоевали золотые медали (попутно, не без сожаления, замечу, что это была первая и последняя по сегодняшний день победа нашего футбола на подобных соревнованиях).

Однако нельзя сказать, что мы вообще не имели контакта с сильными европейскими клубами. Да и не только европейскими. Например, нам противостояли знаменитые бразильские клубы «Васко да Гама» и «Фламенго», не менее известный уругвайский «Насьональ». Что касается представителей Старого Света, то поединки с такими командами, как «Фиорентина» и «Милан» из Италии, «Гонвед» и «Дожа» из Венгрии, «Арсенал» и «Вулверхемптон уондерерз» из Англии, «Рапид» и «Аустрия» из Австрии, были украшением футбольного календаря и являлись своего рода экзаменом, проверкой нашего мастерства, нашей квалификации, наших возможностей.

Кстати, именно в то время, в 1956 г., и зародился турнир на Кубок европейских чемпионов, а спустя два года впервые был проведен розыгрыш Кубка ярмарок, впоследствии преобразованный в Кубок УЕФА. Телевидение тогда не баловало нас трансляцией международных матчей из других стран. Поэтому мы следили за ходом турниров по газетным и радионформациям, благодаря которым и создали для себя образ «непобе-

За 31 год в розыгрыше различных европейских кубков участвовало более 500 клубов.

димого» «Реала» во главе с Ди Стефано, Хенто, Копа и другими корифеями кожаного мяча.

А как бы мы выглядели в матче против того же «Реала» в официальном кубковом матче? Ведь встречи с другими европейскими достаточно авторитетными командами, о которых я упоминал, относились к разряду товарищеских, и, хотя, как правило, они заканчивались для нас успешно, по своему накалу, по характеру, по драматизму в сравнении с турнирными битвами на европейских футбольных полях идти не могли. Это выяснилось позже, когда мы все-таки вступили в спор за европейские кубки. А до этого мы были вправе гордиться не только нашей сборной, которая спустя четыре года после триумфа в Мельбурне праздновала победу в Париже в финальном матче чемпионата континента над сборной Югославии со счетом 2:1, но и ведущими клубами, укомплектованными великолепными мастерами, демонстрировавшими комбинационный, результативный, зрелищный и, что не менее важно, бескомпромиссный футбол. Это ЦДКА и московское «Динамо», два фаворита нашего футбола послевоенных лет, это «Спартак», чье возрождение относится к началу 50-х гг.

После «Спартака» наступила эра московского «Торпедо», а вслед за этим на первую позицию и не на один сезон выдвинулись киевские динамовцы. Именно киевляне осенью 1965 г. впервые защищали честь страны в одном из клубных европейских турниров. В матчах на Кубок кубков им противостоял «Колрейн» из Северной Ирландии. Динамовцы преодолели стартовый барьер, хотя на одном из этапов были вынуждены сойти с дистанции. А через год, осенью 1966 г., столичные торпедовцы в Кубке чемпионов встречались уже с именитым итальянским «Интером». Жребий оказался суровым к автозаводцам, избрав ему в соперники, пожалуй, сильнейший в то время клуб Европы. Однако, несмотря на это, торпедовцы не ударили в грязь лицом, и, хотя по сумме двух матчей

уступили один мяч, выглядели они, по общему мнению, вполне достойно.

За этими матчами и последующими, сыгранными с участием наших клубов в европейских турнирах, я наблюдал, так сказать, со стороны. А вот осенью 1970 г., то есть на следующий сезон после завоевания «Спартаком» золотых медалей в первенстве СССР, я уже как тренер ощутил на себе всю ответственность и психологическую нагрузку, выпадающие на долю участника Кубка чемпионов, будь то наставник команды или игрок.

Я сказал — ответственность. Но это же качество было присуще нам и в товарищеских матчах, каждый из которых был, повторяю, для нас событием, поскольку именно таким образом в случае победы у нас прежде была возможность утвердить себя и советский футбол. Признаюсь откровенно: наши команды и сегодня ставят перед собой цель в каждой международной встрече непременно выиграть. До наступления на арену европейских кубковых турниров мы полагали, что и зарубежные команды в своей подготовке, в отдаче на футбольном поле не делают разницы между официальными и товарищескими играми. Но это мнение было ошибочным.

Футболисты зарубежных профессиональных клубов все усилия концентрируют на официальных матчах. Для профессионала главный стимул, заставляющий полностью отдавать себя борьбе, не жалея ни себя, ни соперника, — кассовый сбор. А зависит он от сегодняшнего успеха клуба, от его выступления в национальном чемпионате и конечно же от продвижения вперед в европейских кубковых турнирах, престижность которых очень велика. Команда выходит в следующий круг соревнований, увеличивается число зрителей на трибунах, повышается вознаграждение футболиста, тренера, которое, кроме всего прочего, почти целиком и полностью зависит от результата. При серьезной неудаче контракт с ними может быть расторгнут. Ну а когда команда выигрывает, кассовый сбор не страдает, ибо зритель охотно идет на стадион. Значит, дела у тренера и игроков — в порядке. И получается, что зарубежные профессиональные клубы находятся в прямой зависимости от зрительской аудитории, от посещаемости матчей и это стимулирует их на хорошую, зрелищную игру.

С первым матчем Кубка чемпионов между «Спартаком» и швейцарской командой «Базель» для меня началась истинная переоценка ценностей в европейском клубном футболе. Тогда мы по-

лучили предметный урок, который преподнес нам соперник, не превосходящий нас в классе, но более опытный, изучивший стратегию и тактику встреч такого масштаба и потому взявший верх.

Не буду голословным, ибо пример из практики «Спартака» пятнадцатилетней давности характерен иной раз и для выступления наших команд в подобных соревнованиях и в наши дни.

Итак, первый матч в Лужниках. Он проходит при полном преимуществе спартаковцев. Свидетельство тому — три гола, которые забивают наши игроки в ворота гостей. Казалось бы, судьба встречи предрешена. Так, по крайней мере, думали хозяева поля, забыв о том, что это лишь первое действие своеобразного футбольного спектакля, а второе — еще впереди и будет сыграно оно уже в Швейцарии. Конечно, гости понимали — им не отыграться. Но забить хотя бы один мяч в спартаковские ворота они в состоянии. Значит, тем самым «Базель» облегчит себе задачу в повторном поединке. Ведь иной раз гол, забитый на поле соперника, двух стоит. Он и способен определить победителя, если после двух матчей наблюдается равновесие в счете. Как случилось и тогда, после повторного поединка в Швейцарии.

Но пока мы ведем в Лужниках 3:0, и в благодушном настроении наши игроки проводят концовку матча. Благодушные, самоуверенные, недостаточное внимание к итоговому результату нас и подвело. Под занавес матча в считанные минуты две редкие контратаки «Базеля» завершаются двумя голами, причем второй мяч провел играющий тренер швейцарского клуба Бент Хаурс. 3:2 победил «Спартак», но этот результат уже никак не служил для нас гарантией выхода в следующий круг.

Неожиданная развязка московского матча сыграла роковую роль в нашем споре с «Базелем». В Швейцарии, на поле соперника, мы уступили также с разницей в один мяч, но забили только один гол. Выигрыш со счетом 2:1 и позволил «Базелю» продолжить борьбу за почетный трофей, в то время как «Спартак» вынужден был сложить оружие.

Любопытно, что в домашних условиях наш соперник совершенно не был похож на ту, в общем-то, робкую команду, с которой мы познакомимся в Лужниках. Если в гостях швейцарцы целиком и полностью сосредоточили усилия на обороне (по крайней мере до тех пор, пока не пропустили три мяча), то на своем поле те же футболисты сделали

явную ставку на атаку и продемонстрировали завидное умение остро действовать на подступах к воротам соперника. И эта, если хотите, смена декораций для нас также явилась неожиданной.

Иными словами, в родных стенах наши соперники преобразуются, используя наступательную тактику. Нам же, в свою очередь, приходится действовать (подчеркиваю, мы вынуждены действовать) от обороны. Однако и в этой ситуации у обороняющейся стороны есть немало шансов заставить соперника, улекшегося наступлением, порой забывшего о безопасности собственных ворот, врасплох.

Стремительная, четко проведенная контратака становится грозным оружием и нередко способна привести к победе в матче на чужом поле. И снова показательный случай из выступления «Спартак».

В 1972 году на втором этапе розыгрыша Кубка кубков нашим соперником был сильный испанский клуб «Атлетико» из Мадрида. Первый матч в столице Испании. Он сложился на редкость драматично и был интересен и поучителен во многих отношениях. В моей памяти поединок «Спартак» с «Атлетико» оставил одно из самых ярких впечатлений.

Как же развивались события? Поначалу все складывалось для нас благополучно, а для хозяев поля, наоборот, печально. Мы играем в гостях и ведем 4:1! Если бы мы сохранили перевес в три мяча, то в домашней встрече нам пришлось бы гораздо легче. Но мы его не сохранили. Вновь, как и в злополучном матче с «Базелем», игроки забыли, что профессионалы борются, сражаются до финального свистка, что они уже сейчас думают о повторном поединке. Спартак же, забыв об этом, расслабились и пропустили два мяча. 4:3. Победа над таким авторитетным клубом, как мадридский «Атлетико», сама по себе выглядела почетной, но перевес в счете был минимальным, и за путевку в следующий круг в ответном матче на динамовском стадионе столицы нам пришлось пострадать. Выручила нас в итоге результативная игра в Мадриде — четыре гола, забитые в ворота «Атлетико», — поскольку дома «Спартак» уступил 1:2.

Советские клубы не раз радовали победами над именитыми зарубежными соперниками, заслуживали своей игрой высокие оценки специалистов футбола, но овладеть одним из трофеев европейских турниров долгое время не удавалось никому. Десять лет потребовалось

нашим клубам, чтобы, набравшись опыта, постигнув тайны стратегии и тактики соревнований, проводимых, напомню, по кубковой системе, достойно представить советский футбол в одном из европейских турниров, а точнее в Кубке Кубков.

Весной 1975 года, победив со счетом 3:0 в финале этого турнира венгерскую команду «Ференцварош», динамовцы Киева впервые в истории отечественного футбола завоевали почетный приз. Конечно же киевляне воспользовались и своим предыдущим опытом и опытом других команд: без него, повторяю, невозможно сделать такой стремительный шаг вперед. Но и одного опыта недостаточно, если бы не подбор исполнителей высокого класса, устойчивый характер команды, высокий волевой потенциал.

Киевское «Динамо» в то время представляло собой команду без слабых мест. Мунтян, Блохин, Онищенко, Колотов, Веремеев, Буряк, Рудаков, Трошкин — эти игроки могли бы украсить любую зарубежную команду. Каждый из них — индивидуальность. Но действия каждого были подчинены тренерской идее, которая умело реализовывалась на поле с известной долей импровизации. Добавим к этому отличную функциональную и атлетическую готовность киевлян, и станет понятным, почему именно они завоевали Кубок Кубков (а затем и Суперкубок), почему именно они едва ли не полным составом выходили на поле в футболках сборной СССР.

Глядя на игру киевлян, мы вправе были рассчитывать, что они в последующих турнирах снова окажутся наверху. Сумел же «Реал» пять раз подряд выиграть Кубок чемпионов! Конечно, повторить подобное достижение чрезвычайно трудно. Если бы на следующий год киевляне победили в Кубке чемпионов, в футбольной Европе никто бы не удивился. Но этого не произошло. Стабильности выступления на международном уровне нашим командам пока явно не хватает.

В истории почти каждой команды наступает момент, когда под ее флагом собирается созвездие игроков. Так и тбилисские динамовцы, имевшие в своем составе таких великолепных мастеров, как Кипиани, Чивадзе, Дараселия, Гуцаев, Шенгелия, блестяще выступили в Кубке Кубков и в мае 1981 г. праздновали победу в этом турнире. И в финальном матче с клубом «Карл Цейс» (ГДР), в котором тбилисцы проигрывали 0:1, но забили два мяча, и в по-

единке на пути к финалу с голландским «Фейенордом» на его поле они продемонстрировали не только высокий класс, но и завидную выдержку, хладнокровие. Соперники и арбитр в «голландском» матче делали все возможное, чтобы вывести динамовцев из равновесия, когда судьба встречи висела на волоске. Но наши игроки вели себя достойно, продолжали делать свое дело — играть в футбол.

Увы, наши мастера далеко не всегда находят в себе силы, чтобы не ответить на провокацию соперников. А те иной раз считают, что для победы все средства хороши, и пускают в ход запрещенные приемы, зная о несдержанности наших игроков. А в итоге мы же и наказываемся желтыми и красными карточками.

Бороться с этим явлением можно. А начинать борьбу надо во внутреннем чемпионате, где судьям необходимо предельно строго наказывать тех, кто вступает с ними в спор, кто апеллирует к партнерам, зрителям. Не обращать внимания на это — значит, наносить вред нашему футболу, поскольку на международных соревнованиях арбитрам дается право сурово бороться с нарушителями дисциплины и порядка на поле.

Отдавая должное динамовцам Киева и Тбилиси за победы в Кубке Кубков, заметим, что в двух других турнирах ни одному нашему клубу не удавалось выйти победителем. Есть ли в этом какая-то закономерность? Наверное, есть, поскольку и Кубок чемпионов и Кубок УЕФА собирает, как правило, наиболее сильный состав участников. К тому же в Кубке УЕФА существует дополнительный тур, который приходится на декабрь, когда наш чемпионат остается позади и футболисты быстро теряют форму. Решение этой проблемы зависит от умения тренеров и игроков найти средства и методы для восстановления сил после долгого сезона.

Почти в аналогичной ситуации оказываются зарубежные клубы в апреле — мае, когда у них заканчивается сезон, а в европейских кубках — пора решающих матчей. Но во внутреннем календаре никто не делает поблажек участникам этих ключевых поединков. За три дня до финального матча Кубка чемпионов 1984 г. «Ливерпуль» выступал в финале кубка Англии. В нем «Ливерпуль» проиграл, и неудача могла психологически надломить футболистов «Ливерпуля». Тем не менее обе игры состоялись в положенные им сроки, и в финале Кубка чемпионов удача сопутствовала «Ливерпулю». Уверен, попади в такую ситуацию наш

клуб — финал Кубка СССР был бы перенесен на более поздний срок, а смысла, как видите, в этом никакого нет.

Трудно даются нашим командам и весенние матчи за европейские кубки. Поражения в это время объясняются недостаточной готовностью футболистов, минимальной игровой практикой. Команды, вышедшие в четвертьфинал, обязаны спланировать подготовку должным образом, включить в нее товарищеские международные игры. Что касается времени на подготовку, то, по мнению известного румынского тренера Ковача, работавшего во многих профессиональных клубах, игрокам достаточно четырех-шести недель, чтобы обрести форму. Мы же «входим в форму» лишь в мае, то есть затрачиваем четыре месяца! Непозволительная роскошь, тем более что зарубежные клубы в сентябре на старте турнира оказываются в таком же положении, как мы в марте, и приходят на старт во всеоружии. В этом случае решающую роль играет квалификация тренеров и футболистов.

Неписанный футбольный закон гласит: сильные клубы — сильная сборная. Ну а как отражается на выступлении национальной сборной триумф одной команды в европейском кубковом турнире?

В начале семидесятых годов «Аякс» (Амстердам) трижды подряд побеждал в Кубке чемпионов. И примерно на этот период приходится рождение неповторимой голландской сборной. На смену «Аяксу» в Кубке чемпионов пришла мюнхенская «Бавария», повторившая его достижения. И мы помним успехи западногерманской сборной в середине прошлого десятилетия. Значит, и тут взаимосвязь существует, ибо участие в европейских турнирах, особенно от старта до финиша, закаляют игроков, совершенствуют их мастерство. Футболисты и тренеры приобретают тот бесценный опыт, который в какой-то момент выручает их уже в матчах на уровне сборных.

Клубные европейские турниры — это и состязание футбольных школ, взаимообогащение, проверка и утверждение собственных принципов.

Кубковые соревнования для клубов — это сражение не только для игроков, но и для тренеров, которые, подобно командующим армиями, разрабатывают свою стратегию и тактику боя, а если есть необходимость, вносят коррективы уже в ходе самой футбольной битвы.

Современная техника дает возможность получить подробную информацию о соперниках — о командах в целом и

ее лидерах. Жаль только, что широкий круг наших футболистов, в том числе и юных, не говоря о болельщиках, практически не видит финальные матчи европейских кубковых турниров. А интерес к ним, как, впрочем, к любым по-

## СОВЕТСКИЙ КЛУБНЫЙ ФУТБОЛ В ЕВРОПЕЙСКИХ КУБКАХ

*Р. В. Химшиашвили, Москва*

Советские футболисты с ошутимым опозданием включились в розыгрыши популярных призов европейского клубного футбола. В Кубке европейских чемпионов (КЕЧ) дебют советского клуба состоялся лишь в двенадцатом розыгрыше (1966—1967 гг.), в Кубке обладателей Кубков (КОК) — в шестом (1965—1966 гг.) и только в Кубке УЕФА (КУ), учрежденном в 1971 г. и заменившем Кубок ярмарок, во всех двенадцати розыгрышах которого наши команды не выступали, призёры чемпионатов СССР участвуют с первого турнира. Естественно, что игнорирование в течение многих лет столь важных турниров, собирающих ежегодно лучшие клубы Европы, не могло не отразиться на результатах наших команд в европейских кубках, да и на уровне футбола в стране. Тем не менее осенью исполнился 21 год со дня первого стар-

единкам на европейских футбольных полях, где идет спор за тот или иной кубок, необычайно велик. И возрастает он, пожалуй, с каждым сыгранным на пути к финалу туром.

та советского клуба — киевского «Динамо» — в европейском клубном турнире.

За прошедшие годы 15 лучших команд страны 74 раза стартовали в розыгрышах кубков, наиболее широко — в 1981 г., сразу шесть команд (треть высшей лиги нашего футбола).

Из советских команд наибольший опыт участия в европейских кубках имеет киевское «Динамо» — 16 стартов, в том числе 8 — в КЕЧ, 3 — в КОК и 5 — в КУ. Затем идут спартаковцы Москвы — 12 (2+2+8) и динамовцы Тбилиси — 9 (1+3+5). По 8 стартов у московских «Торпедо» (2+4+2) и «Динамо» (0+4+4), 5 — у «Шахтера», 3 — у «Арарата», по 2 — у ЦСКА, «Черноморца», «Зенита», «Днепра» и минского «Динамо». Три команды стартовали по разу: «Карпаты», «Заря» и ростовский СКА. В розыгрышах всех трех европейских

кубков участвовало пять команд: киевское и тбилисское «Динамо», «Спартак», «Торпедо» и «Арарат».

В 19 розыгрышах КЕЧ принимало участие 10 чемпионов страны разных лет и чаще всех киевляне — 8 раз (остальные не более двух раз). В 20 розыгрышах КОК участвовало 9 команд (в 1981 г. две команды) и общее число стартов в этом кубке — 21, в том числе по 4 — у московских динамовцев и торпедовцев. В КУ ежегодное представительство клубов СССР составляло от одного до трех, и в 15 турнирах 12 призёров наших чемпионатов стартовали 34 раза и чаще других — «Спартак» (8 раз).

Для оценки результатов клубов в европейских кубках логично применить понятия «микроматч» и «аутсайдер». Микроматч — это два матча соперников на всех этапах розыгрышей кубков, кроме финалов КЕЧ и КОК. До введения послематчевых пенальти при равных результатах соперников игрался третий матч на нейтральном поле и микроматч состоял из трех игр. В финалах упомянутых двух кубков микроматч состоит из одной игры, таких микроматчей у наших клубов четыре.

Аутсайдерами назовем клубы, представляющие страны со слабо развитым клубным футболом (Мальта, Кипр, Албания, Люксембург, Исландия, Ирландия, Турция, Финляндия, Норвегия, Сев. Ирландия и Дания). Как правило, эти клубы терпят чувствительные поражения и выбывают из турниров в первых кругах, а побед добиваются только во встречах друг с другом. Очевидно, что во многих случаях имеет смысл выделять результаты, достигнутые в матчах с аутсайдерами.

Каковы же реальные достижения наших клубов? К осени 1982 г. советские команды в этих турнирах сыграли 248 матчей и набрали 306 очков, что составляет 61,2% от возможного количества. Подсчитав также процентные показатели ведущих в европейском клубном футболе стран (Англия — 64,7%, ФРГ — 61,4, Испания — 60,4, Италия и Голландия — по 60%), можно предположить, что наши команды играли успешнее представителей большинства стран Европы, тем более что в трех последних сезонах наши «очковые» результаты явно улучшились и ныне процент набранных очков возрос до 62,8%, тогда как заметно сдали клубы ФРГ и Голландии. К сожалению, очки и проценты в кубковых соревнованиях, проводимых по системе с выбыванием по результатам двух игр, в

крайне ограниченной степени характеризуют результаты команд. Между тем именно они обычно фигурируют в обзорных материалах, а также характеристиках участников европейских кубков. Набранные очки учитываются и УЕФА — организацией, руководящей европейским футболом.

Как известно, в настоящее время сила клубного футбола европейских стран и в первую очередь их представительство в КУ, определяются по коэффициенту, подсчитываемому следующим образом: к сумме очков, набранных клубами той или иной страны (победа в игре — 2 очка, ничья — 1, поражение — 0), добавляются премиальные очки (по одному за выход каждого клуба в четвертьфинал, полуфинал и финал), а результат делится на число представлявших страну клубов. Затем складываются коэффициенты пяти сезонов.

Эта система коэффициентов имеет очевидные недостатки. Начнем с того, что на первых этапах розыгрышей кубков, вплоть до одной восьмой финала, победитель микроматча при дележе очков не имеет преимущества перед побежденным. Это же относится и к финальным микроматчам всех кубков. Понятно, что при олимпийской системе проведения турниров основным является выход в следующий круг, то есть выигрыш микроматча, а не количество набранных при этом очков (два, три или четыре за две игры). Ведь нередко случается, что команда, успешно сыгравшая на выезде в первом матче, без особой борьбы проигрывает с устраивающим ее счетом даже на своем поле. В микроматчах из двух игр каждая игра не имеет самостоятельного значения, так же как и результат первого или второго тайма в отдельности в любой игре. Главное — окончательный результат. Нет нужды доказывать и огромную значимость выигрыша европейского кубка, не идущую ни в какое сравнение с выходом в финал.

Напомним, что кубковые турниры можно выиграть, набрав всего лишь 50% от возможного количества очков, так как победа по послематчевым пенальти не дает дополнительных очков, а может дать только премиальные очки, о которых уже говорилось выше. Следовательно, для победы в КЕЧ и КОК достаточно набрать 9 очков, но при условии выигрыша всех пяти микроматчей. С учетом трех премиальных очков в сумме обладателю КЕЧ и КОК может хватить и 12 очков. Однако те же 12 очков можно набрать, выиграв все матчи первых трех

кругов этих кубков, причем часто встречаясь с откровенно слабыми соперниками. Так, клуб, вышедший в полуфинал КЕЧ и КОК и проигравший в нем обе игры, может набрать с учетом двух премиальных очков 14 очков, то есть на 2 очка больше победителя кубка. Более того, больше, чем победители кубков, могут набрать очков клубы, стартовавшие в предварительных кругах КЕЧ и КОК и достигшие лишь четвертьфинала, а также четвертьфиналисты КУ. У таких клубов может быть по 13 очков.

Если 50% очков может хватить для победы в кубке, то тех же 50% может не хватить даже для победы в одном микроматче и в том случае, если их сыграно несколько. Пойдем дальше. Победа над сильным соперником при дележе очков по существующей системе стоит вдвое меньше, чем выигрыш обеих игр у аутсайдеров, что вряд ли логично.

Приведенные несообразности принятой системы становятся еще более явными, если учесть, что турниры проводятся с жеребьевкой в каждом круге, определяющей не только соперников, но и порядок игр на своем и чужом поле, что также имеет немалое значение и ставит клубы, даже выступающие успешно, в неравное в смысле сбора очков положение.

Большинство перечисленных недостатков очковой системы устраняется, если взять за основу единственно важный фактор кубковых соревнований — выход в следующий круг, что осуществляется выигрышем микроматча, в том числе и финального. Предлагаемый показатель успеха в этом случае можно определять достаточно просто: делением разности выигранных и проигранных клубами одной страны микроматчей на число этих клубов. Например, в завершившемся весной 1986 г. сезоне у пяти наших клубов было 11 выигранных и 4 проигранных микроматча, в результате разность микроматчей равна 7, и показатель успеха  $7:5=1,4$ . Естественно, что при неудачной игре клубов (выбывание в первых кругах) этот показатель может иметь отрицательную величину.

Результаты каждого клуба как в одном сезоне, так и в нескольких также определяются проще и объективнее. Обладатель КЕЧ и КОК, не игравший в предварительном круге, получает 5 очков, финалист — 3 (4 выигранных и один проигранный микроматч) и т. д. Обладатели КУ или двух других кубков (при старте в предварительном круге) получают 6 очков. Клубы, выбывшие в первом круге,

получают по отрицательному очку, а во втором по нулю.

Необходимость в премиальных очках отпадает, так как успешно выступающие клубы, достигающие завершающих этапов розыгрышей, во всех случаях будут иметь больше очков, чем клубы, убедительно выигравшие в первых кругах, но затем выбывшие из турниров.

Вот несколько примеров из практики участия наших клубов в европейских кубках. После двух микроматчей со швейцарскими клубами наши имели три выигранных и одну проигранную игру, а в следующий круг наши и их соперники вышли по разу. После трех микроматчей количество выигранных нами игр достигло четырех при двух поражениях, а счет микроматчей стал 2:1 в пользу... соперников, и сравнялся он лишь при 6 победах наших клубов и двух поражениях! Или возьмем цитату из статьи, посвященной донецкому «Шахтеру», в которой с гордостью объявляется, что, в 16 матчах клубных европейских турниров одержано 10 побед, в том числе над «Гонведом», берлинским «Динамо», «Ювентусом», «Айнтрахтом», «Монако», «Серветтом». Казалось бы, куда лучше? Но «Шахтер» выбывал из турниров после поединков с тремя из перечисленных клубов, причем «Ювентусу» и «Айнтрахту» уступил с крупным счетом. И в целом даже при 23 очках в 18 играх (статья опубликована до встреч с «Порто», которому «Шахтер» уступил) результаты горняков отнюдь не высоки: трижды выбывали они в первых кругах и дважды — в третьих. Выиграно всего четыре микроматча (один из них у аутсайдера), а проиграно пять. И это при высоком проценте набранных очков — 63,9!

У московского «Динамо» процент меньше (59), а результаты неизмеримо выше: соотношение микроматчей 12:8 и три успешных старта в восьми турнирах. Характерно, что в самом успешном для себя турнире, завершившемся выходом в финал КОК, динамовцы выиграла четыре игры, две проиграли и три свели вничью, набрав 61,1% очков, то есть меньше среднего процента очков, набранных «Шахтером» в пяти турнирах.

Также в восьми турнирах «Торпедо» набрало 57,4% очков (почти столько же, сколько и «Динамо»), но показало результаты удручающе слабые: в пяти турнирах команда выбывала в первом круге, раз — во втором и дважды — в третьем. Выиграно всего 5 микроматчей (2 — у аутсайдеров), а проиграно 8.

У ереванского «Арабата» 11 побед и всего три поражения при двух ничьих в

16 играх трех турниров и очень высокий процент набранных очков (75). Однако команда выиграла всего 5 микроматчей (4 — у аутсайдеров), а проиграла 3, не пройдя рубеж четвертьфиналов.

И, наконец, самые последние примеры. «Черноморец» в КУ-1985/86, выбив лидера чемпионата ФРГ «Бремен» и уступив в упорной борьбе мадридскому «Реалу», набрал в четырех играх всего три очка. Очковые приобретения «Зенита» вдвое больше, но, победив норвежского чемпиона, ленинградцы уступили финскому, получив при этом изрядную порцию критики.

Думается, что приведенные примеры достаточно убедительно доказывают неприемлемость «очковой» оценки результатов кубковых соревнований, проводимых из двух игр.

В таблице показатель успеха команд в том или ином турнире получен делением разности выигранных и проигранных микроматчей на количество турниров в этом кубке, а коэффициент УЕФА — делением набранных в кубке очков (с учетом премиальных) на количество турниров.

#### Достиженные результаты

Как известно, 15 наших команд стартовали в европейских кубках 74 раза. Как же складывалась их дальнейшая турнирная судьба? Во второй круг наши выходили 52 раза (14 разных команд) в третий круг — 35 раз (9 команд), в четвертый — 10 раз (5 команд) и в пятый, финалы КОК — три динамовских клуба, два из которых (киевский — дважды и тбилисский) выиграла европейские кубки, а третий (московский) уступил. Киевляне и тбилисцы кроме побед в КОК еще по разу выходили в полуфиналы кубков (киевляне — КЕЧ, тбилисцы — КОК), а на счету москвичей еще два выхода в полуфиналы КОК. Если считать успехом команды выход в полуфинал европейского турнира, то получится, что на счету советских команд всего 8 успешных выступлений из 74. Не очень впечатляюще.

Как видим, все успехи нашего клубного футбола связаны пока с тремя «Динамо», а наибольшими должниками являются спартаковцы и автозаводцы, совершившие соответственно 12 и 8 «холодных выстрелов».

Удручающими представляются 22 поражения (в микроматчах) наших команд в первом круге и 17 — во втором. В итоге 39 раз они выбывали на старте турниров, осенью, когда советские клубы

находятся на пике формы, а их соперники часто только начинают сезон, нередко в сильно обновленных составах. К тому же именно осенью велико число встреч с аутсайдерами: из 85 выигранных в первом и втором кругах микроматчей 30 приходится на аутсайдеров. Прошедшей осенью впервые наш клуб («Зенит») проиграл микроматч аутсайдеру.

Всего в европейских кубках советские команды выиграла у соперников 102 микроматча (в том числе 31 у аутсайдеров), а проиграла 71.

Если соотнести количество выигранных нашими клубами микроматчей к числу их стартов в кубках, то получится, что в среднем, выиграв микроматчи первого круга и выйдя во второй, только в одном случае из трех они выходили в третий круг, где и завершали выступления. Как это ни парадоксально, именно следствием не очень удачных выступлений наших клубов является высокий процент набранных ими очков. А получается он главным образом из-за высокой доли очков, набранных в играх с аутсайдерами. Например, «Зенит», выбив осенью 1985 г. во втором круге КЕЧ, набрал при этом 75% очков, нередко так же выступали и другие клубы. В то же время представители стран с сильным клубным футболом продвигаются к заключительным этапам кубков, выигрывая микроматчи, но неся очковые потери во встречах с близкими по классу соперниками. К тому же в микроматчах, в которых встречаются клубы одной страны, разыгрывается всего 4 очка, то есть в среднем на клуб приходится лишь 50% очков.

Из таблицы видно, что у семи наших клубов из пятнадцати положительная разность микроматчей, у двух равенство и у шести — отрицательная. Без учета аутсайдеров положительная разность остается у шести клубов, а отрицательная становится у девяти (вторые строки каждой команды).

Обращают на себя внимание неплохие результаты недавних дебютантов — «Днепра» и особенно минского «Динамо», имеющих наибольшие величины как показателя успеха, так и коэффициента УЕФА. Из старожилов кубковых турниров заметное преимущество над соперниками имеют тбилисские и киевские динамовцы, у которых количество выигранных микроматчей примерно вдвое больше проигранных. Характерно, что без учета аутсайдеров результаты большинства команд резко ухудшаются.

Суммарно у советских команд положительная разность микроматчей во всех



кубках: в КЕЧ 25—19, в КОК 41—18 и в КУ 36—34. Без учета аутсайдеров картина существенно меняется (соответственно: 14—18, 31—18 и 26—34) и в результате только в КОК остается положительный баланс. Общий итог всех кубков становится 71—70.

Лучшего результата, дебютируя в кубках, добилось московское «Динамо», достигшее финала КОК, пять других клубов проиграли первые микроматчи и выбыли из турниров, еще четыре клуба проиграли после побед над аутсайдерами.

Худшим дебютантом был «Зенит», вышедший в первом круге, проиграв обе игры.

Самая длинная беспроигрышная серия была у тбилисского «Динамо», выигравшего в 1980—1982 гг. подряд восемь микроматчей. У киевлян в 1974—1975 гг. было подряд семь победных микроматчей, у них же наибольшее количество очков, набранных в одном турнире (16 в 9 играх КОК-1974/75 и еще три премиальных очка).

Киевские динамовцы наивысшего успеха — выигрывают КОК — добились в своем шестом старте в европейских кубках, а тбилисцы повторили это же в своем седьмом турнире, однако (занятое совпадение) номера стартовых и финальных микроматчей у них оказались одинаковыми за время участия в турнирах, а финальная игра была 35-й за этот период. Кроме того, надо сказать, для обоих клубов это были вторые выступления в КОК.

Небезынтересно проследить, как справлялись наши команды с послематчевыми пенальти. Первыми, причем в сезон дебюта, пробивали пенальти московские динамовцы (на своем поле с берлинскими одноклубниками) и выиграла. После этого им еще трижды пришлось участвовать в этой процедуре. В КОК-1977/78 они били пенальти дважды и оба раза на выезде, победив румынскую «Университатя» и проиграв «Аустрию». И, наконец, в четвертый раз динамовцы снова били пенальти в матче с одноклубниками, но из Дрездена (снова дома), но на этот раз проиграли. Также на своем поле проиграли послематчевый спор автозаводцы («Бенфика»).

«Арат», минское «Динамо» и «Днепр», сыгравшие соответственно 8, 7 и 6 микроматчей (а без аутсайдеров и того меньше), тоже успели по разу пробить пенальти. Ереванцы на выезде уступили «Кайзерслаутерну». Минчане, отыграв дома в основное время игры два мяча у «Спортинга», победили и по пе-

нальти. «Днепр» дома уступил «Бордо».

Таким образом, послематчевые пенальти советские команды били 8 раз. На своем поле у них две победы и три поражения, а на выезде — победа и два поражения. Так уж получилось, что проводившие в сумме 96 микроматчей киевляне, тбилисцы и спартаковцы послематчевые пенальти не били ни разу.

#### Стратегия успеха

Многолетний опыт проведения европейских клубных турниров позволил выявить их основные закономерности. Предпочтительно первый матч играть на выезде, а ответный — дома. Победа хозяев поля в первом матче с преимуществом в три мяча, как правило, достаточна для общей победы, двух мячей достаточно не всегда, а победа в один мяч дает лучшие шансы сопернику. Еще более уstraивает гостей в первом матче ничья (особенно не нулевая) и тем более — победа. Естественно, приведенные закономерности не определяют однозначно итог микроматча после первой игры (что подтвердилось и в последнем сезоне), однако отмечаются весьма часто.

Учитывая, что, в отличие от большинства стран Европы, у нас сезон проходит по календарю «весна — осень», интересно проверить, соответствуют ли результаты матчей с участием наших клубов распространенной схеме. И в данном случае представляется логичным встречи с аутсайдерами не учитывать.

Сразу же отметим, что и для наших клубов роль места ответной встречи оказалась достаточно высокой, в 60% случаев выходили в следующий круг именно хозяева поля во вторых матчах: наши команды 37 раз из 61, а их соперники 44 раза из 75.

Наши клубы первые матчи играли на выезде 62 раза (здесь добавлен микроматч торпедовцев с «Кардиффом», в котором для определения победителя понадобился третий матч на нейтральном поле), а дома значительно чаще — 75 раз, то есть в целом жребий был не в нашу пользу. Самый удачный жребий был у московских динамовцев, всего 5 раз из 16 им пришлось начинать на своем поле, у тбилисцев жребий средний — 11 из 20, так же, как у торпедовцев (6 из 11). Хуже жребий киевлян и особенно спартаковцев, которым пришлось первые матчи играть на своем поле соответственно 19 раз из 33 и 18 раз из 25. Удачным был жребий у минчан, днепропетровцев, ворошиловградцев, но они играли в одном-двух турнирах.

Интересно, что если в КЕЧ и КОК у

наших клубов жребий был средним (16 из 32 и 23 из 45), то в КУ нашим пришлось начинать на своем поле 36 раз в 60 сыгранных микроматчах.

В 75 микроматчах, когда наши клубы первые игры проводили дома, оптимальный задел в три мяча и более удалось создать 11 раз (без учета аутсайдеров), киевлянам — четыре, тбилисцам — три, горнякам и автозаводцам — по два раза. В то же время, играя первые игры на выезде, наши уступили соперникам с крупным счетом пять раз. В результате ни нашим клубам, ни их соперникам не удалось устранить дефицит и выиграть микроматч.

Другая картина с микроматчами, в которых хозяева поля в первой игре выиграла два мяча: нашим футболистам 1 раз из 12 не удалось удержать преимущества; в свою очередь, они дважды (оба раза в сезоне 1984/85 г., минчане и днепропетровцы) из 9 раз отыграли «фору» в два мяча. Таким образом, примерно раз из трех микроматчей двух мячей преимущества в первой игре недостаточно для победы в микроматче. Значительно реже удается удержать минимальное преимущество: нашим это удалось 9 раз из 23, а их соперникам 5 раз из 12.

После ничьих, достигнутых в первых играх на полях соперников, наши команды выиграла 12 микроматчей из 18, тогда как их соперники после ничьих на наших полях опять-таки в первых играх, проиграли лишь трижды, или вдвое реже, чем наши в таком же количестве микроматчей — 18.

Наконец, выиграла первой игры на выезде с любым счетом (нашим это удалось 18 раз, а соперникам на наших полях — 11 раз) всегда хватало для победы в микроматчах.

#### С кем и как играли

Жребий определил в соперники нашим клубам 130 сильнейших команд всех стран Европы, участвующих в клубных турнирах.

Наши клубы имеют суммарный положительный баланс с клубами 21 страны (10 из них аутсайдеры), равный — с командами Австрии, Румынии и Уэльса и отрицательный — с клубами 7 стран.

Наиболее часто соперниками наших команд были клубы ФРГ. Именно с клубами бундеслиги у нас наибольший дефицит — всего 4 выигранных микроматча из 18. Чаще других с ними встречались киевляне (2—4) и спартаковцы (1—2), еще пять наших команд провели по 1—2 микроматча и во всех проиграли, с плюсом же только одесский «Черномо-

рец», одолевший осенью 1985 г. «Вердер».

Значительно реже (10 раз) встречались наши с сильными итальянскими клубами и тоже неудачно (3—7). С плюсом только тбилисцы, чаще других игравшие с представителями Аппенина (2—1), у «Торпедо» равенство (1—1), еще четыре клуба — «должники».

Неожиданно часто и еще более неожиданно слабо сыграли наши со средней силой австрийскими клубами. С плюсом киевляне (4—0) и тбилисцы (1—0), а вот четыре московских клуба уступили во всех пяти сыгранных микроматчах, что и привело к суммарному ничейному итогу (5—5).

Клубы ГДР также не относятся к числу сильнейших. Наши футболисты встречались с ними девять раз и уступили лишь трижды (во всех случаях «Динамо» из Дрездена), победив других соперников (берлинское «Динамо» — дважды).

С сильными испанскими клубами наши играли также девять раз и в целом неудачно (3—6). Чаще других играл с испанцами «Спартак» (1—2), у киевлян равенство после двух микроматчей и самая важная победа — в финале последнего розыгрыша КОК, еще три наших команды проиграли по разу, а с плюсом только московское «Динамо». По восемь раз встречались советские команды с клубами Голландии и Югославии.

Подавляющее преимущество (7—1) имеют наши команды во встречах с заметными в европейском футболе голландскими клубами. Среди победенных сильнейшие клубы страны «Фейенорд» и «Эйндховен» (дважды). Единственный голландский клуб из числа сильнейших, с которым наши еще не играли, — «Аякс». Трижды встречался и побеждал голландцев «Спартак», дважды — киевляне, раз — «Днепр». У тбилисцев равенство 1—1.

С югославскими клубами наши команды играют в основном успешно (счет 5—3), однако две последние встречи наши команды (минское «Динамо» и «Днепр») проиграли. Они же и являются должниками, у «Спартака» равенство (1—1), у динамовцев Москвы, Киева и Тбилиси только победы, причем у москвичей — две.

По семь раз встречались наши команды с клубами Англии (реже, чем ожидалось), Франции и Турции. С ведущими в Европе английскими клубами соперничало всего четыре наших команды: чаще других тбилисцы (2—1), еще удачнее спартаковцы (2—0), а киевляне и ере-

ванши проиграли по микроматчу. Общий итог микроматчей 4—3 в нашу пользу, чем можно гордиться.

Крайне неудачно играли наши команды с французскими клубами. Интересно, что семь микроматчей пришлось на счет шести наших и шести французских клубов. У нас дважды проиграли киевляне, а у соперников две победы над нашими командами имеет «Нант». Единственная победа у тбилисцев, они и с плюсом, у остальных наших команд по поражению.

У слабых турецких клубов выиграны все семь микроматчей.

По шесть раз жребий выбирал в соперники нашим командам клубы Греции

(5—1), Швейцарии и Болгарии (по 4—2) и Бельгии (2—4). С греками играли только динамовцы Москвы, Киева и Тбилиси, и все имели преимущество: у московской 2—1, у киевлян и тбилисцев только победы. Со швейцарскими клубами играли шесть наших клубов и все по разу (проиграли только спартаковцы и тбилисцы), а из шести встреч с болгарскими — четыре на счету киевлян (2—2). Чаше других встречались с бельгийцами спартаковцы (2—1), у них же и обе победы над «Брюгге».

В пяти микроматчах с португальцами наши уступают (2—3), с поляками имеют минимальное преимущество (3—

2), а с клубами Чехословакии счет 4—1. Столько же раз наши играли и с тремя аутсайдерами — Данией, Норвегией и Финляндией. Если клубы первых двух стран переиграны по пять раз, то с финнами произошел единственная осечка (проиграл «Зенит»).

Редко встречались наши с венгерскими футболистами (3—1) и совсем редко (причем в последний раз в 1972 г.) с достаточно сильными шотландскими клубами (1—2). Еще один курьез: Уэльс в кубках (только КОК) представляет один средней силы клуб, тем не менее наши встречались с валлийцами (оба раза с «Кардифф-сити») дважды: авто-

заводцы уступили (в двух играх было равенство 0:1 и 1:0, а в третьей, дополнительной, на нейтральном поле, кстати единственной с участием наших команд, снова 0:1), а тбилисцы победили.

Отметим, что самый широкий круг соперников у киевлян — из 23 стран, с 14 из них (6 стран — аутсайдеры) киевляне имеют положительный баланс, с четырьмя — равный и с пятью — отрицательный. С клубами 17 стран встречались спартаковцы и тбилисцы. У «Спартак» три страны представляли аутсайдеров, а общий результат +9—1—7, у тбилисцев +12—1—4 при двух аутсай-

Таблица 1

№ п/п	Команды	Кубок чемпионов					Кубок		
		Турниры	Микроматчи	Показатель успеха	Очки	Коэффициент УЕФА	Турниры	Микроматчи	Показатель успеха
1	«Динамо» (Киев)	8	13—8 10—8	0,625 0,25	55+6 44+6	7,625 6,25	3	12—1 9—1	3,667 2,567
2	«Спартак» (Москва)	2	2—2 0—2	0 —1	9+1 3	5 1,5	2	3—2 3—2	0,5 0,5
3	«Динамо» (Тбилиси)	1	1—1 1—1	0 0	2 2	2 2	3	9—2 8—2	2,333 2
4	«Торпедо» (Москва)	2	0—2 0—2	—1 —1	3 3	1,5 1,5	4	2—4 2—4	—0,5 —0,5
5	«Динамо» (Москва)						4	11—4 8—4	1,75 1
6	«Шахтер» (Донецк)						2	2—2 1—2	0 —0,5
7	«Арарат» (Ереван)	1	2—1 0—1	1 —1	10+1 2	11 2	1	1—1 0—1	0 —1
8	«Динамо» (Минск)	1	2—1 2—1	1 1	8+1 8+1	9 9			
9	ЦСКА	1	1—1 0—1	0 —1	5 2	5 2			
10	«Днепр» (Днепропетровск)	1	2—1 1—1	1 0	6+1 4+1	7 5			
11	«Заря» (Ворошиловград)	1	1—1 0—1	0 —1	5 1	5 1			
12	«Карпаты» (Львов)						1	0—1 0—1	—1 —1
13	СКА (Ростов-на-Дону)						1	1—1 0—1	0 —1
14	«Зенит» (Ленинград)	1	1—1 0—0	0 0	6 6	6 6			
15	«Черноморец» (Одесса)								
Всего		19	25—19 14—18	0,316 —0,211	109+10 69+8	6,263 4,053	21	41—18 31—18	1,095 0,619

Кубок		Кубок УЕФА					Итого				
Очки	Коэффициент УЕФА	Турниры	Микроматчи	Показатель успеха	Очки	Коэффициент УЕФА	Турниры	Микроматчи	Показатель успеха	Очки	Коэффициент УЕФА
39+7	15,333	5	4—5	—0,2	22	4,4	16	29—14	0,936	116+13	8,063
27+6	11	5	2—5	—0,6	14	2,8		21—14	0,436	85+12	6,063
11+1	6	8	13—8	0,625	59+1	7,5	12	18—12	0,5	79+3	6,833
11+1	6	8	10—8	0,25	47+1	6		13—12	0,083	61+2	5,25
25+5	10	5	5—5	0	25	5	9	15—8	0,778	52+5	6,333
21+5	8,667	5	4—5	—0,2	21	4,2		13—8	0,556	44+5	5,444
14+1	3,75	2	3—2	0,5	14	7	8	5—8	—0,375	31+1	4
14+1	3,75	2	1—2	—0,5	7	3,5		3—8	—0,625	24+1	3,125
38+8	11,5	4	1—4	—0,75	8	2	8	12—8	0,5	46+8	6,75
26+8	8,5	4	1—4	—0,75	8	2		9—8	0,125	34+8	5,25
10+1	5,5	3	2—3	—0,333	13	4,333	5	4—5	—0,2	23+1	4,8
6+1	3,5	3	2—3	—0,333	13	4,333		3—5	—0,4	19+1	4
4	4	1	2—1	1	10	10	3	5—3	0,667	24+1	8,333
1	1	1	1—1	0	6	6		1—3	—0,667	9	3
		1	3—1	2	9+1	10	2	5—2	1,5	17+2	9,5
		1	2—1	1	5+1	6		4—2	1	13—2	7,5
		1	0—1	—1	2	2	2	1—2	—0,5	7	3,5
		1	0—1	—1	2	2	2	0—2	—1	4	2
		1	2—1	1	7	7	2	4—2	1	13—1	7
		1	2—1	1	7	7		3—2	0,5	11+1	6
							1	1—1	0	5	5
								0—1	—1	1	1
							1	0—1	—1	1	1
							1	1—1	0	6	6
							1	0—1	—1	2	2
		1	0—1	—1	0	0	2	1—2	—0,5	6	3
		2	0—1	—1	0	0		0—1	—1	0	0
		2	1—2	—0,5	5	2,5	2	1—2	—0,5	5	2,5
		2	1—2	—0,5	5	2,5		1—2	—0,5	5	2,5
118+23	8,143	31	36—31	0,059	174+2	5,176	74	102—71	0,419	431+35	6,297
103+22	6,235	31	26—34	—0,235	135+2	4,029		71—70	0,014	313+32	4,662

дерах. С командами 14 стран (две — аутсайдеры) играли московские динамовцы: +8—1—5. Автозаводцы, встречаясь с клубами 10 стран, имеют преимущество только над клубами трех стран (две из них — аутсайдеры), равенство с двумя и отрицательный баланс с клубами пяти стран.

Интересно, что московские динамовцы, игравшие в восьми европейских турнирах и проводившие в них 20 микроматчей, ни разу не встречались с клубами Англии, ФРГ, Италии и Голландии. Киевляне не играли с бельгийскими и португальскими клубами, тбилисцы — с испанскими, португальскими и шотландскими, спартаковцы — с шотландскими.

«Черноморец» в двух турнирах сыграл всего три микроматча, но зато каких! С итальянским «Лацио», «Вердером» из ФРГ и мадридским «Реалом»...

Наиболее часто (по 4 раза) встречались наши команды со швейцарским «Грассхопперсом» (счет микроматчей 3—1) и австрийским «Рапидом» (1—3), а по три раза с шестью клубами: западногерманскими «Баварией» и «Айнтрахтом» (по 1—2), «Наполи» и «Аустрией» (по 2—1), мадридским «Реалом» и дрезденским «Динамо» (по 0—3), что является худшим результатом для наших команд).

По два раза соперничали наши с 27 клубами: 10 из них побеждены дважды, с 11 равенство и шесть побеждали наших по два раза. По одному разу встречались наши с 93 клубами и 61 победил.

### Результативность

Естественно, что как результативность наших команд, так и соотношение количества игр, завершившихся с крупным счетом (с преимуществом в три мяча и более) существенно зависят от частоты встреч с аутсайдерами, поэтому и здесь будем учитывать и суммарные результаты наших команд и результаты, достигнутые во встречах с аутсайдерами.

На счету команд 538 забитых мячей и 334 пропущенных, наши забивали в 1,61 раза больше, чем пропускали, и средняя результативность составила 2,54 мяча за игру. Без учета аутсайдеров разность забитых и пропущенных мячей также в нашу пользу 364—304, а средняя результативность 2,39 мяча.

Во всех трех турнирах, как суммарно, так и без аутсайдеров, наши клубы имеют положительную разность мячей.

Самыми результативными в атаке являются «Арарат» (2,31 забитых мяча за игру) и минское «Динамо» (2,0), а без

учета аутсайдеров — те же минчане и «Арарат» (по 1,5). Меньше других наших клубов пропускали за игру киевляне и торпедовцы (соответственно 0,74 и 0,81 мяча). Без учета аутсайдеров эти клубы меняются местами: у «Торпедо» 0,74, а у киевлян 0,84 пропущенных мяча за игру (результаты команд, проводивших менее шести игр, не учитывались).

Самый результативный микроматч сыгран минчанами осенью 1983 г. с венгерским «Раба» ЭТО, в нем забито 13 мячей и 9 из них минчанами. В сумме микроматча рекордная для наших клубов разность мячей — 10 — также достигнута минчанами, в КУ-1984/85 с финским ХИК. Без учета аутсайдеров наиболее убедительные победы в микроматчах у тбилисцев (8—1, югославский ОФК) и киевлян (9—2, австрийский «Рапид»). В неудавшихся нашим клубам микроматчах самый большой дефицит составляет 4 мяча (у «Спартака» счет 0—4, а у тбилисцев и «Зенита» — по 2—6).

Большую роль играет место проведения матчей: на своих полях наши клубы во всех турнирах, даже без учета аутсайдеров, забивали в два раза и более, чем пропускали, а на выезде (без аутсайдеров) уступали во всех трех турнирах, правда с меньшей разницей (дома счет 210—83, а на выезде 144—216).

На нейтральных полях проведено 5 игр, три выиграны и две проиграны, счет 10—5. Во встречах с аутсайдерами в 64 играх наши футболисты забили 174 мяча (в среднем 2,72), а пропустили 30.

Естественно, что львиная доля матчей, завершившихся с крупным счетом, приходится на клубы, чаще других выступающие в кубках. У киевского «Динамо» 16 крупных побед (из них 5 над аутсайдерами) и 5 поражений, у их тбилисских одноклубников — 9 (2) побед и 3 поражения, у спартаковцев — 7 (5) побед и 3 поражения. Интересно, что донецкий «Шахтер», проведя 18 игр, треть из них завершил с крупным счетом: побед и поражений по 3 (одна победа над аутсайдером). А вот московское «Динамо» оказалось исключением: сыграв в 8 кубковых турнирах, команда ни разу не проиграла крупно, правда и побед мало — 4 (2 из них над аутсайдерами).

Среди наших побед выделяются серия киевлян из шести крупных побед в последнем розыгрыше КОК и победа тбилисцев со счетом 3—0 над сильнейшим клубом Европы последнего десятилетия «Ливерпулем» в КЕЧ, победы тбилисцев и спартаковцев на английских стадионах над «Вест Хэмом» и «Арсеналом» и

московских динамовцев над югославским «Хайдуком» также на выезде.

Как это обычно бывает, крупные победы, особенно над близкими по классу соперниками, в основном достигались на своих полях: здесь у наших 35 побед (без аутсайдеров — 19) при двух поражениях. На выезде одержано 14 крупных побед (8 над аутсайдерами) и проиграно 15 матчей.

Интересно, что оба крупных домашних поражения пришлось на тбилисский стадион «Динамо», вообще-то не очень привычный к поражениям хозяев. Сначала тбилисцы проиграли венгерскому МТК 1—4, затем киевляне, выбравшие этот стадион своим, уступили «Гамбургу» 0—3.

В заключение отметим, что с крупным счетом завершилось 68 игр с участием наших команд, в среднем каждая пятая

игра, сыгранная в кубках. Счет 51—17 в их пользу, причем 24 победы одержаны над аутсайдерами. Это не очень много, так как с ними проведено 64 игры.

Разность крупных побед и поражений по турнирам: КЕЧ 12—3, КОК 24—3 и КУ 15—11 (без учета аутсайдеров соответственно 5—3, 15—3 и 7—11).

В 16 микроматчах (без учета аутсайдеров) нашими командами не было пропущено ни одного мяча, в том числе 7 таких микроматчей (два из них финальные, из одной игры) провели киевляне, 3 — тбилисцы, по 2 — столичные динамовцы, спартаковцы и торпедовцы. В свою очередь, в 13 микроматчах нашим командам не удалось «распечатать» ворота соперников, из них 4 раза киевлянам, по 3 раза спартаковцам и торпедовцам, по разу тбилисцам, «Днепру» и «Заре».

Для специалистов и любителей

## ФУТБОЛ

Ежегодник. 1986

Составители:

*Сергей Александрович Савин,  
Александр Серафимович Соловьев*

Заведующая редакцией *А. К. Гринкевич*  
Редактор *Н. С. Новожилова*  
Художественный редактор *Ю. А. Архангельский*  
Художник *Л. Д. Виноградова*  
Технический редактор *Н. А. Суровцова*  
Корректор *С. В. Трушкина*

ИБ № 2065

Сдано в набор 26.03.86. Подписано к печати 20.03.86. А 10182. Формат 60×90/16. Бумага кн.-журн. Гарнитура Литературная. Высокая печать. Усл. п. л. 5,0. Усл. кр.-отт. 10,50. Уч.-изд. л. 7,75 Тираж 50000 экз. Издат. № 7893. Зак. 1209. Цена 45 коп.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 101421, Москва, К-6, Каляевская ул., 27.

Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 150014, Ярославль, ул. Свободы, 97.